

საქართველოს უზენაესი სასამართლოს მოსამართლის თანამდებობაზე ასარჩევად საქართველოს
პარლამენტისათვის წარსადგენი სამოსამართლო გამოცდილების მქონე
მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასების ფორმა

მოსამართლეობის კანდიდატის ლაშა თავართქილაძის შეფასების შედეგი:

მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასება კეთილსინდისიერების კრიტერიუმის მიხედვით		
მოსამართლეობის კანდიდატი არ აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს	☐	
მოსამართლეობის კანდიდატი აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს	☐	
მოსამართლეობის კანდიდატი სრულად აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს	☒	
მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასება კომპეტენტურობის კრიტერიუმის მიხედვით		
კრიტერიუმი	მიღებული ქულა	მაქსიმალური ქულა
სამართლის ნორმების ცოდნა	19	20
სამართლებრივი დასაბუთების უნარი და კომპეტენცია	18	20
წერის უნარი	18	20
ზეპირი კომუნიკაციის უნარი	14	15
პროფესიული თვისებები, მათ შორის, ქცევა სასამართლო დარბაზში	13	15
აკადემიური მიღწევები და პროფესიული წვრთნა	3	5
პროფესიული აქტივობები	3	5
ქულათა ჯამი	88	100

სახელი, გვარი: მანუჩარ კაკოჩაშვილი



თარიღი: 28.07.2025წ.



**საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს წევრი
მანუჩარ კაკოჩაშვილი**

**საქართველოს უზენაესი სასამართლოს მოსამართლეობის კანდიდატთა შესარჩევ
პროცედურაში მონაწილე კანდიდატის - ლაშა თავართქილაძის
შეფასება**

საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს 2024 წლის 31 დეკემბრის №1/164 განკარგულების საფუძველზე დაიწყო კონკურსი საქართველოს უზენაესი სასამართლოს მოსამართლის თანამდებობაზე ასარჩევად საქართველოს პარლამენტისათვის წარსადგენი კანდიდატის შერჩევის პროცედურა, რომლის ფარგლებში განვახორციელე კანდიდატ ლაშა თავართქილაძის შეფასება. შეფასების დასაბუთებისას ვიხელმძღვანელე „საერთო სასამართლოების შესახებ“ საქართველოს ორგანული კანონის 34¹ მუხლის მე-11 პუნქტით.

კანდიდატის თაობაზე მოძიებული ზოგადი ინფორმაცია: კანდიდატი დაიბადა 1980 წლის 25 აგვისტოს, უმაღლესი იურიდიული განათლებით, მაგისტრთან გათანაბრებული (თსუ), თბილისის სააპელაციო სასამართლოს სამოქალაქო საქმეთა პალატის მოსამართლე. აქვს სპეციალობით მუშაობის 23 წლიანი გამოცდილება, ხოლო მოსამართლედ მუშაობის 11 წლიანი გამოცდილება.

მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასება კეთილსინდისიერების კრიტერიუმის მიხედვით: „საერთო სასამართლოების შესახებ“ საქართველოს ორგანული კანონის 35¹ მუხლის მე-15 პუნქტის მიხედვით კეთილსინდისიერების კრიტერიუმით მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასებისას გაითვალისწინება ამ მუხლის მე-2 პუნქტით განსაზღვრული კეთილსინდისიერების კრიტერიუმის მახასიათებლები.

1. პიროვნული კეთილსინდისიერება და პროფესიული სინდისი:

„საერთო სასამართლოების შესახებ“ საქართველოს ორგანული კანონის 35¹ მუხლის მე-4 პუნქტის თანახმად პიროვნული კეთილსინდისიერებისა და პროფესიული სინდისის მახასიათებლით მოსამართლის შეფასებისას გაითვალისწინება პირის როგორც მოსამართლისა და მოქალაქის - პატიოსნება, კეთილსინდისიერება, მოვალეობებისა და პასუხისმგებლობის შესაბამისი შეგნება, სიმართლისმოყვარეობა, გამჭვირვალობა კორექტულობა და სიზუსტე სამსახურებრივი თუ სხვა მოვალეობების, ფინანსური თუ სხვა ვალდებულებების შესრულებისას (მაგალითად, ქონებრივი დეკლარაციის შევსებისას, ბანკის ან სხვა ვალის, კომუნალური ან სხვა გადასახადის გადახდისას, საგზაო მოძრაობის წესების დარღვევისათვის ჯარიმის გადახდისას) და სხვა. ხოლო სამოსამართლო გამოცდილების მქონე მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასებისას აგრეთვე სიმართლისმოყვარეობა.

კანდიდატის მიერ წარმოდგენილი და იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს მიერ მოძიებული ინფორმაციის, ასევე საჯარო მოსმენის შედეგად მიღებული მონაცემების საფუძველზე დგინდება, რომ კანდიდატს აქვს მიმდინარე სესხი, აქვს დადებითი საკრედიტო ისტორია, სახელმწიფო

ბიუჯეტის მიმართ დავალიანება არ ერიცხება. მას უფიქსირდება ერთი ადმინისტრაციული საჯარიმო ქვითარი საგზაო მოძრაობის წესის დარღვევისათვის, თუმცა, ჯარიმა გადახდილია დროულად.

რეკომენდატორები გამოთქვამენ მოსაზრებებს კანდიდატის კეთილსინდისიერებასა და კომპეტენტურობაზე. გამოარჩევენ კანდიდატის კომუნიკაბელურობას, პრინციპულობას, შრომისმოყვარეობას, პასუხისმგებლობის გრძნობას, კომპეტენტურობას და მოსამართლის სტატუსისათვის შესაფერის სხვა აუცილებელ თვისებებს.

აღნიშნულიდან გამომდინარე, მივიჩნევ, რომ კანდიდატი სრულად აკმაყოფილებს ამ მახასიათებელს.

2. დამოუკიდებლობა, მიუკერძოებლობა და სამართლიანობა:

„საერთო სასამართლოების შესახებ“ საქართველოს ორგანული კანონის 35¹ მუხლის მე-5 პუნქტის თანახმად დამოუკიდებლობის, მიუკერძოებლობისა და სამართლიანობის მახასიათებლით მოსამართლის შეფასებისას გაითვალისწინება მისი პრინციპულობა, გადაწყვეტილების დამოუკიდებლად მიღების უნარი და ზეგავლენის მიმართ მედეგობა, პიროვნული სიმყარე და შეუვალობა, პოლიტიკური ან სხვა ნიშნით მიუკერძოებლობა, სამართლიანობა და სხვა.

მოპოვებული მონაცემებით დგინდება, რომ კანდიდატი არ ყოფილა არც ერთი პოლიტიკური პარტიის წევრი, მხარდამჭერი ან შემომწირველი. მის მიერ განხილულ იქნა საქმეები, რომელიც მოექცა მედიის ყურადღების ქვეშ. კანდიდატი არის დამოუკიდებელი და მიუკერძოებელი, გადაწყვეტილებებს იღებს მხოლოდ კანონის შესაბამისად, იგი არ ექცევა სხვათა ზეგავლენის ქვეშ, უფრთხილდება მართლმსაჯულების პრესტიჟს და იქცევა სასამართლო ავტორიტეტის და მოსამართლის თანამდებობისათვის შესაფერისად. რეკომენდატორები გამოთქვამენ მოსაზრებებს მის დამოუკიდებლად გადაწყვეტილების მიღების და ზეგავლენის მიმართ მედეგობის უნარის შესახებ.

აღნიშნულიდან გამომდინარე, მივიჩნევ, რომ კანდიდატი სრულად აკმაყოფილებს ამ მახასიათებელს.

3. პიროვნული და პროფესიული ქცევა:

„საერთო სასამართლოების შესახებ“ საქართველოს ორგანული კანონის 35¹ მუხლის მე-6 პუნქტის თანახმად პიროვნული და პროფესიული ქცევის მახასიათებლით მოსამართლის შეფასებისას გაითვალისწინება მის მიერ სამოსამართლო ეთიკის დაცვა, მისი კორექტულობა კოლეგებთან და სხვა პირებთან ურთიერთობისას, მოსამართლის მაღალი წოდების შესაბამისი ქცევა და იმიჯი, თავდაჭერილობა, საკუთარი ემოციების მართვის უნარი, ქცევა მის მიმართ დისციპლინური სამართალწარმოების მიმდინარეობისას, მხარედ მისი მონაწილეობით სასამართლოში წარმართული დავები, მის წინააღმდეგ სისხლისსამართლებრივი ბრალდებების არსებობა და სხვა.

საქართველოს საერთო სასამართლოებში წარმოებულ დავებში კანდიდატი ლაშა თავართქილაძე წარმოადგენდა მოსარჩელე მხარეს. 2017 წლის 23 ოქტომბრის განჩინებით საჩივარი დაკმაყოფილდა.

კანდიდატი სისხლის სამართლის საქმეზე ცნობილია დაზარალებულად 2018 წლის 29 ივნისს (დანაშაული გათვალისწინებული სსკ-ის 366-ე მუხლის მე-2 ნაწილით).

დამოუკიდებელი ინსპექტორის ინფორმაციით ლაშა თავართქილაძის მიმართ არ განხორციელებულა დისციპლინური დევნა და არ მიმდინარეობს ადმინისტრაციული სამართალწარმოება.

აღნიშნულიდან გამომდინარე, მივიჩნევ, რომ კანდიდატი სრულად აკმაყოფილებს ამ მახასიათებელს.

4. პიროვნული და პროფესიული რეპუტაცია:

„საერთო სასამართლოების შესახებ“ საქართველოს ორგანული კანონის 35¹ მუხლის მე-7 პუნქტის თანახმად პიროვნული და პროფესიული რეპუტაციის მახასიათებლით მოსამართლის შეფასებისას გათვალისწინება მისი საქმიანი და მორალური რეპუტაცია და ავტორიტეტი იურიდიულ წრეებსა და საზოგადოებაში, იურიდიულ წრეებთან ურთიერთობის ხასიათი და ხარისხი და სხვა.

ლაშა თავართქილაძე სარგებლობს კარგი მორალური რეპუტაციითა და ავტორიტეტით ყოფილ კოლეგებში, საზოგადოებასა და იურიდიულ წრეებში. მას გააჩნია მოღვაწეობის მრავალწლიანი გამოცდილება. რეკომენდატორები გამოარჩევენ მის თავაზიანობას, პატიოსნებას, კვალიფიციურობას, სასამართლო განხილვის მსვლელობისას იცავს წესრიგს და ეტიკეტს, მოქმედებს მოთმინებით, ღირსეულად და თავაზიანად სასამართლო მხარეთა მიმართ; არ ექცევა სხვების გავლენის ქვეშ.

5. ფინანსური ვალდებულება:

„საერთო სასამართლოების შესახებ“ საქართველოს ორგანული კანონის 35¹ მუხლის მე-8 პუნქტის თანახმად ფინანსური ვალდებულების მახასიათებლით მოსამართლის შეფასებისას გათვალისწინება ინფორმაცია მისი შემოსავლის წყაროს, აქტივების, საკუთრებაში ან/და სარგებლობაში არსებული ქონების და ამ ქონებისა და შემოსავლის შესაბამისი ვალისა და ვალდებულების შესახებ. ფინანსური ვალდებულების შემოწმების მიზანია, შეფასდეს, არსებობს თუ არა საფუძველი მოსამართლის ქონებრივი ინტერესების მართლმსაჯულების ინტერესებთან დაპირისპირებისა, რამაც შესაძლოა საფრთხე შეუქმნას მოსამართლის მიუკერძოებლობას.

კანდიდატს აქვს დადებითი საკრედიტო ისტორია და აქვს მიმდინარე სესხი, სახელმწიფო ბიუჯეტის მიმართ არ ერიცხება დავალიანება. კანდიდატის შემოსავლების დაუსაბუთებლობის ან უკანონოების ნიშნები არ გამოვლენილა. შესაბამისად, მივიჩნევ, რომ კანდიდატი სრულად აკმაყოფილებს ამ მახასიათებელს.

ზემოაღნიშნულის გათვალისწინებით მივიჩნიე, რომ კანდიდატი სრულად აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს.

მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასება კომპეტენტურობის კრიტერიუმის მიხედვით:

„საერთო სასამართლოების შესახებ“ საქართველოს ორგანული კანონის 35¹ მუხლის მე-17 პუნქტის თანახმად კომპეტენტურობის კრიტერიუმით მოსამართლეობის კანდიდატი ფასდება ქულებით. კომპეტენტურობის კრიტერიუმის მახასიათებლის მნიშვნელობიდან გამომდინარე თითოეული მახასიათებლის მიხედვით მოსაპოვებელ ქულათა მაქსიმალური რაოდენობაა:

- ა) სამართლის ნორმების ცოდნა - 20 ქულა;
- ბ) სამართლებრივი დასაბუთების უნარი და კომპეტენცია - 20 ქულა;
- გ) წერის უნარი - 20 ქულა;
- დ) ზეპირი კომუნიკაციის უნარი - 15 ქულა;
- ე) პროფესიული თვისებები, მათ შორის, ქცევა სასამართლო დარბაზში - 15 ქულა;
- ვ) აკადემიური მიღწევები და პროფესიული წვრთნა - 5 ქულა;
- ზ) პროფესიული აქტივობა - 5 ქულა.

1. სამართლის ნორმების ცოდნა:

„საერთო სასამართლოების შესახებ“ საქართველოს ორგანული კანონის 35¹ მუხლის მე-9 პუნქტის თანახმად სამართლის ნორმების ცოდნის მახასიათებლით მოსამართლის შეფასებისას გაითვალისწინება მატერიალური და საპროცესო კანონმდებლობების, ადამიანის უფლებათა სამართლის, მათ შორის, ადამიანის უფლებათა ევროპული სასამართლოს პრეცედენტული სამართლის ცოდნის დონე. ამ მახასიათებლით მოსამართლის შეფასების მიზნით შემფასებელი ითვალისწინებს მოსამართლის მიერ განხილულ საქმეებზე გამოტანილ გადაწყვეტილებებში სამართლის ნორმების, მათ შორის, ადამიანის უფლებათა ევროპული სასამართლოს პრეცედენტული სამართლის გამოყენების სისწორეს. აღნიშნული მახასიათებლით მოსამართლის შესაფასებლად შემფასებელი აგრეთვე გამოითხოვს მოსამართლის მიერ ჩაბარებული მოსამართლეობის საკვალიფიკაციო გამოცდის შედეგებს და იუსტიციის უმაღლესი სკოლის დამოუკიდებელი საბჭოს შეფასებას.

კანდიდატის მიერ წარმოდგენილ და იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს მიერ მოპოვებულ მონაცემებზე დაყრდნობით, შეიძლება ითქვას, რომ კანდიდატი ფლობს როგორც საქართველოს სამოქალაქო და ადმინისტრაციული სამართლის როგორც მატერიალურ, ისე საპროცესო სამართლის თეორიულ საფუძვლებს.

კანდიდატის მიერ სამართლის ნორმების ცოდნის შეფასებისას ასევე ვიხელმძღვანელებთ გასაუბრებით მიღებული შთაბეჭდილებებით - კანდიდატმა უკეთ იმსჯელა ზოგადი ხასიათის სამართლებრივ საკითხებზე. მაგალითად, ვრცლად ისაუბრა განსხვავებაზე პლებისციტსა და რეფერენდუმზე, კანდიდატის პასუხები უმეტესწილად იყო სამართლებრივი თვალსაზრისით სწორი და საფუძვლიანი. თუმცა, გარკვეულ საკითხებზე მისი პასუხები არ იყო ამომწურავი, მაგალითად კანდიდატმა არასრული პასუხი გასცა კანონიერ ძალაში შესული სასამართლო გადაწყვეტილების ბათილად ცნობის ხანდაზმულობის შესახებ საქართველოს საკონსტიტუციო სასამართლოს გადაწყვეტილებასთან დაკავშირებით დასმულ შეკითხვას.

აგრეთვე, გავითვალისწინე მისი სამოსამართლო საქმიანობის პერიოდში სტატისტიკური მონაცემებით ზემდგომი ინსტანციის სასამართლოში გადაწყვეტილებების სტაბილურობის თაობაზე, რაც შეადგენს - 88.1%.

2. სამართლებრივი დასაბუთების უნარი და კომპეტენცია:

„საერთო სასამართლოების შესახებ“ საქართველოს ორგანული კანონის 35¹ მუხლის მე-10 პუნქტის თანახმად სამართლებრივი დასაბუთების უნარისა და კომპეტენციის მახასიათებლით მოსამართლის შეფასებისას გაითვალისწინება მის მიერ განხილულ საქმეებზე მიღებული გადაწყვეტილებების დასაბუთებულობა და დამაჯერებლობა, მოსამართლის ანალიტიკური აზროვნების უნარი და პროფესიული გამოცდილება.

კანდიდატის სამართლებრივი დასაბუთების უნარის და კომპეტენციის შეფასებისას ვიხელმძღვანელებ წარმოდგენილი სამართლებრივი დოკუმენტების (გადაწყვეტილებების), ასევე გასაუბრებისას მიღებული შთაბეჭდილებით. მიმაჩნია, რომ გადაწყვეტილებები შინაარსობრივად და ფორმალურად გამართულია, საქმის გადაწყვეტისათვის მნიშვნელოვანი ფაქტობრივი გარემოებები და მტკიცებულებები შეფასებულია სათანადოდ, გადაწყვეტილების დასაბუთებისას იშველიებს როგორც საქართველოს უზენაესი სასამართლოს მნიშვნელოვან განმარტებებს, ისე ადამიანის უფლებათა ევროპული სასამართლოს პრაქტიკას.

გასაუბრების პროცესში დასმულ სამართლებრივ შეკითხვებზე მის მიერ გაცემული პასუხები უმეტესწილად იყო სწორი. ძირითადად დასმულ შეკითხვებს პასუხობდა ადეკვატურად და მისაღებად. კანდიდატს ჩამოყალიბებული აქვს სწორი ანალიტიკური აზროვნება. მას აქვს უნარი ნათლად და დამაჯერებლად გადმოსცეს თავისი აზრი, შეუსაბამოს იგი დადგენილ ფაქტებს და მიიღოს საფუძვლიანი გადაწყვეტილება თავისი შინაგანი რწმენით.

3. წერის უნარი:

„საერთო სასამართლოების შესახებ“ საქართველოს ორგანული კანონის 35¹ მუხლის მე-11 პუნქტის თანახმად წერის უნარის მახასიათებლით მოსამართლის შეფასებისას გაითვალისწინება აზრის ნათლად და გასაგებად გადმოცემის, ლოგიკური მსჯელობისა და ანალიზის უნარი.

ლაშა თავართქილაძის გადაწყვეტილებების გაცნობის შემდეგ, ვასკვნი, რომ დოკუმენტები სტილისტურად გამართულია, კანდიდატი აზრს ნათლად და გასაგებად გადმოსცემს, შინაარსი ადვილად აღსაქმელია და მნიშვნელოვანი რედაქციული შეცდომები არ დაფიქსირებულა. წარმოდგენილი გადაწყვეტილებები სტრუქტურულად აგებულია კანონის მოთხოვნათა სრული დაცვით.

4. ზეპირი კომუნიკაციის უნარი:

„საერთო სასამართლოების შესახებ“ საქართველოს ორგანული კანონის 35¹ მუხლის მე-11 პუნქტის თანახმად ზეპირი კომუნიკაციის უნარის მახასიათებლით მოსამართლის შეფასებისას გაითვალისწინება გამართული მეტყველების უნარი, სხვისი აზრის მოთმინებით მოსმენის უნარი, ღიაობა, განსხვავებული აზრის მოსმენის შესაძლებლობა და სხვა.

კანდიდატმა საჯარო მოსმენის დროს გამოავლინა ზეპირი კომუნიკაციის კარგი უნარი, მეტყველებდა მშვიდად და გამართულად. დასმულ შეკითხვებს აღიქვამდა სწორად და აზრს

გადმოსცემდა არგუმენტირებულად, დამაჯერებლად. მიმაჩნია, რომ შესწევს განსხვავებული აზრის მოსმენის უნარიც. იგი ადეკვატურად იყენებს სამართლებრივი ლექსიკას.

5. პროფესიული თვისებები, მათ შორის, ქცევა სასამართლო დარბაზში:

„საერთო სასამართლოების შესახებ“ საქართველოს ორგანული კანონის 35¹ მუხლის მე-12 პუნქტის თანახმად პროფესიული თვისებების, მათ შორის, სასამართლო დარბაზში ქცევის, მახასიათებლით მოსამართლის შეფასებისას გაითვალისწინება მისი პუნქტუალურობა, საქმის ჯეროვნად და პასუხისმგებლობით მომზადება, ქცევა სასამართლო დარბაზში და სასამართლო სხდომის სათანადოდ წარმართვის უნარი, ქცევა მხარეებთან ურთიერთობისას, გულმოდგინება და შრომისმოყვარეობა, გადაწყვეტილების დაუხმარებლად მიღებისა და დამოუკიდებელი აზროვნების უნარი, სტრესულ სიტუაციაში მუშაობის უნარი, მიზანდასახულობა, პროდუქტიულობა, საპროცესო ვადების დაცვა, მენეჯერული უნარ-ჩვევები და სხვა.

როგორც რეკომენდატორები და გამოკითხული პირები კანდიდატს ახასიათებენ მას გააჩნია სამუშაო განრიგის ეფექტიანი დაგეგმვის, პრიორიტეტების სწორად განსაზღვრის უნარი, შეუძლია საქმის ჯეროვნად და პასუხისმგებლობით მომზადება. დროისა და რესურსის ოპტიმალურად გადანაწილება და სწორი გამოყენება. მას აქვს გუნდური მუშაობის, მათ შორის, თანაშემწისა და სხდომის მდივნის საქმიანობის ეფექტიანად წარმართვის, შედეგზე და ხარისხზე ორიენტირებული ქმედითი თანამშრომლობის უნარი. შეუძლია კონფლიქტურ სიტუაციაში დაძაბულობის განეიტრალება და სხდომის მიმდინარეობისას წესრიგის უზრუნველყოფა. კანდიდატს გააჩნია პასუხისმგებლობის მაღალი გრძნობა, გამოირჩევა საქმისადმი ერთგულებით. რესპოდენტებს მიაჩნიათ, რომ იგი არის მეტად შრომისმოყვარე. ამასთან, გააჩნია რთულ სტრესულ სიტუაციაში ვითარების მართვის უნარი.

სტატისტიკური მონაცემების თანახმად, ლაშა თავართქილაძეს:

- ✓ საქმის განხილვის საპროცესო ვადის დაცვით - 84,3%, ვადის დარღვევით - 15,7%;
- ✓ გადაწყვეტილების მომზადების ვადის დაცვით - 68,2%, ვადის დარღვევით - 31,8%;
- ✓ გასაჩივრებულ გადაწყვეტილებათა სტაბილურობა: უცვლელი - 88,1% შეცვლილი - 11,9%;
- ✓ საანგარიშო პერიოდში (978 დღე) მოსამართლეს დასრულებული აქვს 575 საქმე, დღეში საშუალოდ 0,6 საქმე.

6. აკადემიური მიღწევები და პროფესიული წვრთნა:

„საერთო სასამართლოების შესახებ“ საქართველოს ორგანული კანონის 35¹ მუხლის მე-13 პუნქტის თანახმად აკადემიური მიღწევებისა და პროფესიული წვრთნის მახასიათებლით მოსამართლის შეფასებისას გაითვალისწინება სიახლეების მიმართ მისი ღიაობა, თვითგანვითარების უნარი, საოფისე კულტურა, ახალი ცოდნისა და უნარების შეძენის ინტერესი, პროფესიული წვრთნის პროგრამებში მონაწილეობა, შეძენილი ცოდნისა და უნარების პრაქტიკულ საქმიანობაში გამოყენება და სხვა.

კანდიდატს მონაწილეობა აქვს მიღებული არაერთ ტრენინგსა თუ სემინარში, მათ შორის:

- ✓ 2022 წ. 29 ივლისი - 1 აგვისტო, სემინარი - „ინტელექტუალური საკუთრების ხელყოფის საკითხები“;

- ✓ 2022 წ. 11-12 ნოემბერი, ინტელექტუალური საკუთრების სფეროში არსებული სასამართლო გადაწყვეტილებების შესახებ შედგენილი კრებულის პრეზენტაცია;
- ✓ 2022 წ. 1-3 დეკემბერი, „ბიზნესის რეაბილიტაციისა და გადახდისუნარობის პრაქტიკოსთა ასოციაციის“ (BRIPA) მიერ გადახდისუნარობის რეფორმის ხელშეწყობის მიზნით განხორციელებული პროექტის ფარგლებში, ახალი გადახდისუნარობის კანონმდებლობის აქტუალურ საკითხებზე გამართული სამუშაო შეხვედრა;
- ✓ 2023 წ. 11-12 თებერვალი, სამუშაო შეხვედრა - „მეწარმეთა შესახებ საქართველოს კანონის აღსრულების პროცესთან დაკავშირებით“;
- ✓ 2023 წ. 14-16 ივლისი, სამუშაო შეხვედრა - „ინფრასტრუქტურული პროექტებიდან წარმოქმნილი სამართლებრივი ურთიერთობების - დავების გადაწყვეტის მექანიზმების სპეციფიკა - ადგილობრივი და საერთაშორისო პერსპექტივები“;
- ✓ 2024 წ. 30 ნოემბერი - 01 დეკემბერი, ტრენინგი - „ლოგოვილთა სამართალი“.

7. პროფესიული აქტივობა:

„საერთო სასამართლოების შესახებ“ საქართველოს ორგანული კანონის 35¹ მუხლის მე-14 პუნქტის თანახმად პროფესიული აქტივობის მახასიათებლით მოსამართლის შეფასებისას — გაითვალისწინება სამართლებრივი სისტემისა და მართლმსაჯულების საკითხებზე სხვადასხვა ფორმატის დისკუსიებში, შეხვედრებში და სემინარებში მისი მონაწილეობა, საკუთარი პოზიციისა და შეხედულებების ღიადა და თავისუფლად გამოხატვა, ინიციატივის გამოჩენის უნარი, იდეებისა და წინადადებების წამოყენება, სამეცნიერო და სხვა სახის პუბლიკაციები, დამსახურება იურიდიული პროფესიისა და საზოგადოების წინაშე და სხვა.

ლამა თავართქილაძე ამჟამად არ ეწევა პედაგოგიურ საქმიანობას, მონაწილეობა აქვს მიღებული არაერთ სასწავლო ტრენინგსა და ღონისძიებაში. მივიჩნევ, რომ კანდიდატი პროფესიულად არის აქტიური. გამოირჩევა საქმისადმი ერთგულებით და მისი ბოლომდე მიყვანის უნარით.

კანდიდატის საბოლოო შეფასება:

კანდიდატს კომპეტენტურობის კრიტერიუმის მიხედვით ვანიჭებ 88 ქულას.

საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი

საბჭოს წევრი მანუჩარ კოკოჩაშვილი

თარიღი: 28.07.2025წ.